

# joguinho que ganha dinheiro de verdade

&lt;p&gt;Arquivo de discuss&#245;es at&#233; 13 de maio de 2007 [ editar c&#243; digo-fonte ]Ah, muito bom.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Assim fica mais organizado.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;--E2m 11:59, 30 6 , É Jan 2005 (UTC)&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;N&#227;o seria melhor al&#233;m de indicar os artigos j&#225; destacado s tamb&#233;m guardar em um arquivo as vota&#231;&#245;es dos 6 , É mesmos (?), o u no m&#237;nimo n&#250;mero de votos a favor e contra.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;-- Get\_It &#164; 20:56, 30 Jan 2005 (UTC)&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Isto 6 , É n&#227;o pode ficar assim.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Temos agora 14 regras que definem aquilo que o artigo deve e n&#227;o d eve ser.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Com estes crit&#233;rios, 6 , É as opini&#245;es dos indiv&#237;duos tor naram-se quase irrelevantes.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Dois exemplos que demonstram o absurdo deste novo &quot;decreto de lei& quot;.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;O discurso do m&#233;todo, 6 , É que venceu o Wikiconcurso, n&#227;o reu ne as condi&#231;&#245;es para ser destacado.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Motivo: tem um ou dois links a vermelho na introdu&#231;&#227;o.Sincera mente.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Apaga-se 6 , É os links e j&#225; est&#225;.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Qual o problema ? Quantos outros artigos candidatos est&#227;o aqui que cont&#234;m no primeiro paragrafo nomes 6 , É de temas poss&#237;veis para artig os mas sem qualquer link ? Muitos.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Esta regra dos links vermelhos n&#227;o me parece justa.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;O que 6 , É &#233; que &#233; um artigo bem desenvolvido ? Quem &#233; q ue o vai julgar? J&#225; vi um usu&#225;rio exercer esse 6 , É julgamento a seu c rit&#233;rio individual.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Ele achou que os artigos Religi&#227;o do Brasil e Terramoto do &#205;n dico estavam pouco desenvolvidos e 6 , É retirou-os da lista de vota&#231;&#227;o , colocando-os em &quot;stand-by&quot;.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;E a seguir vir&#225; outro usu&#225;rio e dir&#225; que o artigo X e 6 , É Y tamb&#233;m est&#225;.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Quem &#233; que tem o direito de decidir isso ?&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Acho que isto precisa de ser remodelado.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Opini&#245;es ? --Joatg 6 , É 18:35, 15 Fev 2005 (UTC)&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;Caro Joatg, tiveste a possibilidade de discutir tais assuntos e votar neles (o que fizeste).&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;O facto 6 , É de n&#227;o te ter agradado o resultado final da vota&#231;&#227;o, tem feito com que grande parte das tuas &#250;ltimas colabora&#231;&#245;es 6 , É na wikipedia sejam para colocar em causa o sistema de vota&#231;&#227;o vencedor.&lt;/p&gt;  
&lt;p&gt;N&#227;o achas que j&#225; &#233; tempo de superares isso? 6 , É Porque n&#227;o dedicares-te a azular links azuis da introdu&#231;&#227;o desses artigo s que queres ver destacados? Porque n&#227;o respeitares as regras 6 , É que a co munidade definiu? Aceita de uma vez que o sistema por ti proposto (em vigor at&#243;) Ti T\*